

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2012 r.

w sprawie skargi Pana Aleksandra Pantlinowskiego

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za uzasadnioną skargę Pana Aleksandra Pantlinowskiego na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Prezydenta Miasta i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 11 października 2012 r. Pan Aleksander Pantlinowski złożył do Rady Miasta Szczecin skargę, w której zarzuca, że na skutek nienależytego wykonywania obowiązków przez na Prezydenta Miasta i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie został pozbawiony lokalu mieszkalnego i jest bezdomny. Skarżący wnosi o przyznanie mu lokalu socjalnego w dotychczasowym miejscu zamieszkania albo w innym miejscu, ewentualnie skierowanie do ośrodka przy ul. Jakuba Wujka.

Skarżący nie godzi się na zamieszkanie w schronisku dla osób bezdomnych.

Z wyjaśnień przedłożonych przez Dyrektora MOPR wynika następujący stan faktyczny:

1. Skarżący prawomocnym wyrokiem sądu został zobowiązany do wydania Gminie Miastu Szczecin komunalnego lokalu mieszkalnego.

2. Sąd nie przyznał skarżącemu uprawnienia do otrzymania lokalu socjalnego.

3. W dniu 9 sierpnia 2012 r. Skarżącego wyeksmitowano zgodnie z wyrokiem sądu, wskazując do zamieszkania po eksmisji pomieszczenie tymczasowe przy ul. Kościelnej w Szczecinie.

4. Pan A. Pantlinowski nie wyraził zgody na zamieszkanie w pomieszczeniu tymczasowym i zamieszkał w piwnicy budynku przy ul. Łokietka w Szczecinie.

5. W związku z planowaną eksmisją ZBiLK w maju 2012 r. powiadomił MOPR o sytuacji skarżącego.

6. Próby przeprowadzenia przez MOPR wywiadu środowiskowego, celem rozpoznania sytuacji i ustalenia możliwości udzielenia P. A. Pantlinowskiemu pomocy przed planowaną eksmisją nie powiodły się, gdyż Skarżący nie odbierał korespondencji kierowanej do niego, ani też nie otwierał drzwi pracownikom socjalnym, którzy Chcieli się z nim skontaktować.

7. Na początku września br. MOPR nawiązał kontakt ze Skarżącym, który pisemnie zrezygnował z propozycji zamieszkania w schronisku dla osób bezdomnych. Skarżącemu przyznano jednorazowo specjalny zasiłek celowy.

8. Z ustaleń poczynionych przez MOPR wynika, że P. A. Pantlinowski codziennie dojeżdża prywatnym samochodem do pracy dorywczej.

Z powyższego wynika, że bezpodstawny jest zawarty w skardze zarzut nienależytego wykonywania obowiązków przez Prezydenta Miasta i Dyrektora MOPR, bowiem:

1. eksmisji z lokalu mieszkalnego dokonano na podstawie prawomocnego wyroku sądu powszechnego uzyskanego zgodnie z przepisami prawa (art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego(Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266 ze zm.),

2. Skarżącemu nie przysługuje prawo do lokalu socjalnego, gdyż nie przyznał mu tego prawa sąd,

3. Skarżący nie skorzystał z możliwości zamieszkania w schronisku dla bezdomnych zaproponowanym przez MOPR zgodnie z przepisem art. 48 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.).

Z tych względów skargę należało uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Z-ca Przewodniczącego Komisji
ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej

Adam Kozłowski